

**Gemeente Losser**



## **Integraal Veiligheidsplan Losser 2013-2016**

# Inhoudsopgave

<b>Voorwoord</b>	<b>2</b>
<b>1. Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1 Achtergrond en aanleiding	3
1.2 Ontwikkelingen veiligheid	3
1.3 Totstandkoming Integraal Veiligheidsplan Losser	5
1.4 Leeswijzer	5
<b>2. Huidige veiligheidssituatie Losser</b>	<b>6</b>
2.1 Veilige woon- en leefomgeving	6
2.2 Bedrijvigheid en veiligheid	9
2.3 Jeugd en veiligheid	9
2.4 Fysieke veiligheid	10
2.5 Integriteit en veiligheid	11
<b>3. Prioriteiten Losser 2013-2016</b>	<b>12</b>
3.1 Strategie	12
3.2 Veilige leefomgeving	13
3.3 Drugsoverlast en –handel	14
3.4 Jeugd	16
3.5 Verkeersveiligheid	18
3.6 Inbraakpreventie	19
<b>4. Uitvoeringsprogramma 2013</b>	<b>20</b>
4.1 Veilige leefomgeving/verkeer	20
4.2 Drugsoverlast en –handel	20
4.3 Jeugd	21
4.4 Inbraakpreventie	21
<b>5. Organisatie en coördinatie</b>	<b>22</b>
<b>6. Financiën</b>	<b>23</b>

## Voorwoord

Het creëren en in stand houden van een veilige leefomgeving is een belangrijke voorwaarde voor prettig leven in onze gemeente. Veiligheid is dan ook een thema dat iedereen aangaat. Hoewel de gemeente een belangrijke rol speelt in het signaleren van problematiek en het ontwikkelen van een integraal veiligheidsplan zoals dit nu voor u ligt, is het ontzettend belangrijk dat we samen met partners in de gemeente samen werken aan de thema's, waarop onze gezamenlijke inzet noodzakelijk is. Hierin stellen we samen doelen en gaan we over tot actie wanneer dit nodig is, maar zijn we nog liever al vóórdat er iets aan de hand is, betrokken en aanwezig. Voorkomen is beter dan genezen.

Gelukkig is Losser een relatief veilige gemeente: dit blijkt uit politiecijfers, maar ook uit een landelijke enquête die eind 2011 onder de bevolking is afgenomen. Wel brengt de grensligging van de gemeente bijbehorende problematiek met zich mee. Ook hier is samenwerking essentieel: op operationeel niveau, in het veld, maar ook op hoger niveau wanneer het grensoverschrijdende georganiseerde criminaliteit betreft.

Een veilig Losser maken we samen. Naast onze partners in (en buiten) de gemeente, is hier juist een rol weggelegd voor alle inwoners van de gemeente. Sterker nog, wat mensen zelf kunnen doen om hun eigen veiligheid en van diegenen om hen heen te verbeteren en te waarborgen, is van groot belang. Dat mensen met elkaar en met veiligheidspartners in de gemeente deze rol steeds meer gaan benutten, is één van de doelen die we als gemeente stellen. Hier zetten we dan ook op in. Hoe we dit doen, is verder uitgewerkt in dit document. Samen kunnen we Losser veilig(er) maken en houden.

Michael Sijbom  
Bestuurlijk opdrachtgever Integraal Veiligheidsplan



# 1. Inleiding

## 1.1 Achtergrond en aanleiding

Voor u ligt het Integraal Veiligheidsplan (IVP) van de gemeente Losser, voor de periode 2013-2016. Er zijn meerdere redenen waarom er een nieuw beleidskader is geformuleerd:

- Gemeenten zijn verplicht om eens in de vier jaar een nieuw IVP vast te stellen. Hoewel een zo veilig mogelijk Losser alleen bereikt kan worden door samenwerking met verschillende partners, heeft de gemeente op dit terrein de regie. Dat betekent: sturing op de selectie en aanpak van de veiligheidsthema's, sturing op de samenwerking en het nakomen van afspraken, sturing op tussentijdse evaluaties en de kwaliteit van de organisatie. Om dat voor elkaar te krijgen, is een gedegen integraal veiligheidsplan onmisbaar;
- Verschillende ontwikkelingen op regionaal en nationaal niveau, zoals de komst van een nationale politie en de Wet regierol gemeenten, geven aanleiding tot het opstellen van een nieuw veiligheidsplan. Onderstaand worden deze ontwikkelingen nader toegelicht.

## 1.2 Ontwikkelingen veiligheid

### *Wijziging Politiewet*

Per 1 januari 2013 is de Nationale politie een feit. De huidige regionale politiekorpsen zijn dan niet langer zelfstandig. Zij zijn dan opgegaan in grotere eenheden die aangestuurd worden door de landelijke korpsleiding. Het nationale korps zal bestaan uit één korpsleiding, tien regionale eenheden, één bedrijfsvoeringdienst, 43 districten en 168 robuuste basisteams.

De regio Twente wordt in politietermen één district en maakt deel uit van de grotere politie-eenheid Oost Nederland, bestaande uit de vijf voormalige politiekorpsen in de provincies Overijssel en Gelderland (de korpsen IJsselland, Twente, Noordoost Gelderland, Gelderland Midden en Gelderland Zuid) en omvat 81 gemeenten. De functie van korpschef Twente komt te vervallen en wordt vervangen door een districtchef Twente die beduidend minder invloed en zeggenschap heeft. Het beheer van de politie is voortaan een landelijke aangelegenheid; echter het belangrijkste, het gezag over de politie, blijft liggen in de lokale driehoek.

Anders dan in het huidige bestel, krijgt de minister zodanige bevoegdheden dat hij direct kan sturen op het beheer en de taakuitvoering van de politie. De tendens is daarmee aanwezig dat de veiligheid vanuit de rijksoverheid nationaal wordt ingekleurd. Burgemeesters hebben echter de regierol ten aanzien van het lokaal integraal veiligheidsbeleid. Een burgemeester heeft het gezag over de handhaving van de openbare orde en hulpverlening in zijn gemeente, de officier van Justitie heeft het gezag over de strafrechtelijke handhaving. In de gezagsdriehoeken bepalen de burgemeester en de officier van justitie de inzet en het beleid ten aanzien van de taakuitvoering van de politie.

Binnen de basisteams krijgt de gebiedsgebonden basispolitietoonstuk gestalte. De gemeente Losser zal onderdeel gaan uitmaken van de regionale eenheid Oost-Nederland. Deze eenheid wordt opgedeeld in vijf districten met 28 basisteams. Eén van deze basisteams beslaat de gemeenten Dinkelland, Oldenzaal, Tubbergen en Losser: Team Twente Oost (109,4 fte). De wijkagent vormt de spil in de basisteams en het lokale veiligheidsbeleid, waarbij er uitgegaan wordt van één wijkagent op 5000 inwoners<sup>1</sup>.

### *Veiligheidsstrategie Oost-Nederland*

De Veiligheidsstrategie 2013-2014 is ontwikkeld als invulling van het meerjarenbeleidsplan van de politie en laat zien hoe de politie de veiligheid in eenheid bewaakt, begrenst en bekrachtigt. Daarbij is aandacht voor de nationale en lokale prioriteiten, het veiligheidsbeeld, de doelen en ambities, samenwerken en netwerken, het burgerperspectief, de lokale

---

<sup>1</sup> Inrichtingsplan Nationale Politie

verankering en de jaarschijven 2013 en 2014. In de jaarschijven zijn de concrete doelstellingen weergegeven voor de nieuwe politie eenheid Oost-Nederland.

#### Ontwikkeling van beleid in twee fasen

Voor de ontwikkeling van het beleid voor de politie eenheid Oost-Nederland worden twee fasen gehanteerd. In fase 1 wordt voortgeborduurd op bestaande afspraken ten aanzien van prioriteiten en werkwijzen. Voor de Veiligheidsstrategie 2013-2014 is dan ook informatie opgehaald bij de 81 gemeenten, het Openbaar Ministerie en de vijf korpsen.

De Veiligheidsstrategie 2013-2014 moet gezien worden als een vrij algemeen en abstract startdocument van de nieuwe politieorganisatie. De doelen beschreven in de Veiligheidsstrategie passen binnen de beleidsdoelen van de politie 2011-2014 (zoals is opgesteld door de minister van Veiligheid en Justitie in 2011), de gemeentelijke integrale veiligheidsplannen en de doelen zijn afgestemd met het Openbaar Ministerie.

In 2013 en 2014 zullen de vijf regionale politiekorpsen fysiek opgaan in de nationale politie en eenheden. Hierdoor heeft de politie gekozen voor een relatief korte termijn van de Veiligheidsstrategie, met bescheiden ambities. De strategie laat vooral zien hoe de politie de veiligheid in de eenheid bewaakt, begrenst en bekrachtigt.

In fase 2 wordt het meerjarenbeleidsplan 2015-2018 opgesteld en in dit plan worden de accenten gelegd op de bijdrage van verschillende partners aan de gestelde doelen.

#### Lokale sturing

De leiding van het basisteam politie maakt afspraken met de gemeenteraad over de inzet van de politie op lokale prioriteiten en werkt dat uit in het jaarwerkplan van het basisteam. Die (veelal repressieve) inzet is afgestemd op de preventieve-, proactieve- en/of nazorgmaatregelen in het lokale Integraal Veiligheidsplan.

Het basisteam heeft daarnaast verplichtingen vanuit de landelijke politieprioriteiten en de prioriteiten van het Openbaar Ministerie. De capaciteit van de politie is echter niet per definitie gereserveerd voor die landelijke en OM politieprioriteiten. Er is ruimte voor de basisteams om capaciteit te verbinden aan lokale prioriteiten en zeker aan actuele lokale veiligheidsproblemen. Daarnaast kan het basisteam zo nodig een beroep doen op de (flex)capaciteit in het district of capaciteit uit andere onderdelen van de eenheid.

De lokale driehoek vormt het gezag over de inzet van de politie. Op die wijze is de inzet van de politie verbonden aan de integrale veiligheidsplannen van de gemeenten. Wanneer nationale prioriteiten op lokaal niveau niet of nauwelijks spelen, krijgen deze ook geen uitwerking in het basisteam.

#### *Wetsvoorstel versteviging regierol gemeenten ten aanzien van het lokaal veiligheidsbeleid*

De gemeente heeft de regierol op het gebied van lokale veiligheid. Door de komst van de Wet regierol gemeenten wordt de gemeentelijke regierol in veiligheid nu ook wettelijk vastgelegd. Dat de gemeente regie heeft, komt onder andere tot uiting in het feit dat de gemeenteraad eens in de vier jaar een integraal veiligheidsplan vaststelt.

In dit veiligheidsplan geeft de gemeente aan wat er aan doelstellingen op het gebied van veiligheid minimaal moet worden gerealiseerd. In het veiligheidsplan is weergegeven wat de gemeente zelf doet, maar ook wat er van alle partners binnen het veiligheidsdomein verwacht wordt.

#### Rol gemeenteraad

Bij het maken van keuzes in het veiligheidsbeleid speelt de gemeenteraad een belangrijke rol. De gemeenteraad stelt het lokale IVP vast en controleert de uitvoering van het beleid. Daarnaast kan de gemeenteraad extra middelen beschikbaar stellen.

Naast het vaststellen van het integraal veiligheidsplan kan de gemeenteraad ook richting geven aan de inzet van bevoegdheden van de burgemeester. De burgemeester legt in de gemeenteraad verantwoording af over de inzet van zijn bevoegdheden. Ook kan de raad de

burgemeester extra bevoegdheden toewijzen door in de APV voorzieningen te treffen waardoor een burgemeester meer ruimte heeft om handelend op te treden tegen openbare orde en veiligheidsvraagstukken. Het gaat dan vooral om bevoegdheden zoals cameratoezicht, de mogelijkheid om preventief te fouilleren en alcohol- en drugsgebruik op straat aan te pakken. Tot slot kan de gemeenteraad adviseren over ingeschatte risico's of signaleren wanneer risico's onderbelicht blijven, via het regionale risicoprofiel van de Veiligheidsregio Twente en het regionaal beleidsplan van de VRT.

#### Rol burgemeester

De burgemeester is portefeuillehouder Openbare orde en Veiligheid. In deze hoedanigheid heeft de burgemeester een aantal bestuurlijke bevoegdheden. Deze bevoegdheden zijn te onderscheiden in algemene bevoegdheden, vastgelegd in de Gemeentewet, en een aantal specifieke bevoegdheden, die voortvloeien uit specifieke wetten, zoals het tijdelijk huisverbod bij huiselijk geweld en het sluiten van drugspannen op basis van artikel 13b Opiumwet.

Een toelichting op de borging van veiligheidsbeleid specifiek toegespitst op de Losserse situatie is weergegeven in hoofdstuk 5.

### **1.3 Totstandkoming Integraal Veiligheidsplan Losser**

Het IVP is opgesteld aan de hand van een door de VNG ontwikkeld kader. Alle veertien Twentse gemeenten werken met dit format, dat het beleidsterrein Veiligheid onderverdeeld in vijf verschillende velden: Veilige woon- en leefomgeving, bedrijvigheid en veiligheid, jeugd en veiligheid, fysieke veiligheid en integriteit en veiligheid.

In de totstandkoming van dit plan zijn verschillende bronnen gebruikt, waaronder de resultaten van de Integrale Veiligheidsmonitor die eind 2011 is afgenomen onder inwoners, verschillende beleidsdocumenten, gegevensregistraties van en gesprekken met interne en externe partners. Daarnaast is er in het najaar van 2012 een thema-avond georganiseerd waar met verschillende betrokken partijen is gesproken over de bestaande problematiek op het gebied van drugs en de benodigde aanpak hiervan. De resultaten van deze interactieve bijeenkomst zijn verwerkt in dit IVP en waar mogelijk geïntegreerd in een uitvoeringsprogramma voor 2013.

### **1.4 Leeswijzer**

De indeling van dit IVP ziet er als volgt uit. In hoofdstuk 2 wordt een schets gegeven van de gemeente Losser specifiek toegespitst op veiligheid. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 ingegaan op aandachtsgebieden die de gemeente Losser heeft benoemd op het gebied van veiligheid voor de komende vier jaar. Hierin wordt toegelicht op welke speerpunten er ingezet zal worden, welke doelstellingen hierbij zijn geformuleerd en met welke partners we hieraan gaan werken. In hoofdstuk 4 is de aanpak van veiligheidsproblematiek in 2013 nader uitgewerkt door middel van concrete actiepunten. Hoofdstuk 5 licht toe hoe de organisatie en coördinatie wordt geborgd en hoofdstuk 6 geeft de begroting voor 2013 in het kader van veiligheid.

## 2. Huidige veiligheidssituatie Losser

De huidige veiligheidssituatie in Losser wordt beschreven aan de hand van de vijf veiligheidsvelden (thema's) zoals benoemd in het Kernbeleid Veiligheid van de VNG.

In het najaar van 2011 hebben inwoners van alle Twentse gemeenten deelgenomen aan de landelijke Integrale Veiligheidsmonitor (IVM) waarbij bewoners aan de hand van een enquête hun mening hebben gegeven over hun beleving van de veiligheidssituatie in de eigen woonplaats. Hierdoor is het mogelijk om cijfers in een regionale en landelijke context te plaatsen.

In 2007 is in Losser ook aan bewoners gevraagd naar hun beleving van de veiligheidssituatie in de gemeente. Omdat de vragenlijst c.q. de opzet van dit onderzoek echter niet overeenkomt met de landelijke monitor die eind 2011 is uitgevoerd, is het niet mogelijk een vergelijking te maken op basis van deze gegevens. In 2011 is gekozen om gezamenlijk met de overige Twentse gemeenten gebruik te gaan maken van de landelijke monitor. Dit om onderlinge resultaten beter te kunnen vergelijken en voor de toekomst een helder inzicht te geven over de ontwikkeling van de veiligheidssituatie in Losser en de regio.

Waar mogelijk is in dit hoofdstuk tekstueel verwerkt hoe de resultaten van Losser uit 2007 vergeleken kunnen worden met de uitkomsten van de monitor in 2011.

### 2.1 Veilige woon- en leefomgeving

Kernindicatoren binnen dit veld zijn 'sociale kwaliteit', 'fysieke kwaliteit', 'objectieve veiligheid' en 'subjectieve veiligheid'. Tabellen 1 t/m 4 bevatten cijfermatige gegevens over deze indicatoren. Vervolgens is op basis van deze gegevens een korte analyse uitgewerkt.

Indicator	bron	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>t.a.v. sociale kwaliteit:</b>							
Incidenten burengerucht	Politie		159	129	69	90	
Overlast geluid	Politie		25	75	68	81	
Drugs/drankoverlast	Politie		35	30	13	38	
Aantal ontruiming	Domijn	4	1	2	6	7	
Indicator	bron	Losser 2011	Twente 2011	Nederland 2011			
Sociale cohesie (schaalscore)	IVM	7	6.6	6.3			
Overlast omwonenden (% respondenten dat aangeeft dat deze overlast vaak voorkomt)	IVM	4%	4%	5%			
Overlast drugs (% respondenten dat aangeeft dat deze overlast vaak voorkomt)	IVM	3%	5%	5%			
Bewonersoordeel kwaliteit woonomgeving (rapportcijfer)	IVM	7.6	7.5	7.5			
Ontwikkeling van de buurt (% respondenten dat aangeeft dat de buurt <i>vooruit</i> is gegaan)	IVM	13%	14%	14%			
Ontwikkeling van de buurt (% respondenten dat aangeeft dat de buurt <i>achteruit</i> is gegaan)	IVM	16%	14%	14%			

**Tabel 1**

Met betrekking tot de sociale kwaliteit van de woon- en leefomgeving valt op dat politiecijfers een negatieve ontwikkeling laten zien in 2011, terwijl in voorgaande jaren juist een positieve ontwikkeling zichtbaar was. Met betrekking tot drugs/drankoverlast kan de stijging verklaard worden door het grote aantal opgerolde hennepkwekerijen en grenscontroles door het

grensoverschrijdende politieteam (GPT), waarvan meldingen vaak worden opgenomen in de Losserse registratie. De politieregistratie tevens laat zien dat het aantal incidenten burengerucht licht is gestegen ten opzichte van 2010. Dit betreffen met name incidenten van geluidsoverlast.

Het negatieve beeld wordt verder genuanceerd door de mening die inwoners zelf geven over de sociale kwaliteit in Losser: op alle punten scoort Losser hier beter dan omringende Twentse gemeenten en het landelijk gemiddelde. In negatieve zin valt op dat men in Losser vaker dan gemiddeld aangeeft dat de buurt de afgelopen periode achteruit is gegaan.

In Overdinkel en Glane is men het minst tevreden over de ontwikkeling in de buurt. Dit is het geval ondanks de inspanningen van het project 'Overdinkel Generator', het samenwerkingsverband tussen de gemeente, Stichting Cluster, Domijn, Carint en de politie dat uitgaat van een buurtgerichte aanpak om bewonersambities te realiseren. In recente evaluaties komt naar voren dat het project juist een positieve impact heeft op de sociale kwaliteit, zo wordt ook bevestigd door de politie in haar gebiedsscan. Welk vervolg er aan dit project wordt gegeven is nader toegelicht in hoofdstuk 4.

Indicator	bron	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>t.a.v. fysieke kwaliteit:</b>							
Vernieling cq. zaakbeschadiging	Politie		249	184	100	146	
Meldingen overlast	Gemeente		1779	1836	1217	1027	
			<b>Losser 2011</b>	<b>Twente 2011</b>	<b>Nederland 2011</b>		
Slachtofferschap vernielingen (% respondenten dat afgelopen jaar slachtoffer is geworden)	IVM		4%	6%	5%		
Fysieke kwaliteit (schaalscore)	IVM		5.6	5.9	6.0		
Overlast hondenpoep (% respondenten dat aangeeft dat deze overlast vaak voorkomt)	IVM		33%	26%	29%		
Overlast rommel op straat (% respondenten dat aangeeft dat deze overlast vaak voorkomt)	IVM		12%	17%	20%		

**Tabel 2**

De toename in het aantal vernielingen dat zichtbaar is in de politieregistratie, is deels toe te schrijven aan de mogelijkheid om nu via internet aangifte te doen: het aantal aangiftes dat via internet is opgenomen is met 43% toegenomen. Daarnaast is een deel van de vernielingen gerelateerd aan incidenten met betrekking tot uitgaan.

Over de fysieke kwaliteit van de woon- en leefomgeving is men in Losser, gekeken naar de schaalscore die hieraan is toegekend, minder tevreden dan in overige Twentse gemeenten als ook in de rest van Nederland. Hieraan liggen met name een grotere ontevredenheid over hondenpoep, onderhoud aan perken, straatverlichting, speelplekken voor kinderen en voorzieningen voor jongeren ten grondslag. Van vernielingen en rommel op straat is minder sprake, volgens inwoners. Fysieke verloedering wordt het meest ervaren in Overdinkel en Glane. Dit is het geval ondanks de inzet die de afgelopen periode middels het project 'Hart voor Overdinkel' is gepleegd. Een mogelijke verklaring is dat dit project in fases wordt uitgevoerd, waardoor niet overal direct resultaat zichtbaar is. Verdere fases van dit project worden nader beschreven in hoofdstuk 4.

Het aantal meldingen van overlast dat door de gemeente wordt geregistreerd op basis van binnenkomende klachten, is fors afgenomen. Wel moet hierbij opgemerkt worden dat dit deels te verklaren is doordat er minder verschillende soorten meldingen worden ingeboekt.



Een definitieve uitspraak over de aantallen meldingen en de relatie met (on)tevredenheid over de fysieke omgeving is derhalve niet te goed te onderbouwen.

Indicator	bron	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b><i>t.a.v. objectieve veiligheid/veel voorkomende criminaliteit:</i></b>							
Diefstal/inbraak woning	Politie		35	37	44	49	49*
Diefstal/inbraak box/garage/tuinhuis	Politie		10	11	7	18	7*
Voertuigcriminaliteit	Politie		48	38	50	59	
Diefstal van fietsen, brom- en snorfietsen	Politie		90	116	108	137	45**
Gewelddelicten totaal	Politie		126	167	180	171	
Bedreiging	Politie		43	56	62	29	
Mishandeling	Politie		66	101	110	137	
Huiselijk geweld	Politie		30	28	22	20	
Openlijk geweld	Politie		10	6	4	3	
Zedendelicten	Politie		15	25	19	13	
<b>Indicator</b>							
	<b>bron</b>		<b>Losser 2011</b>	<b>Twente 2011</b>	<b>Nederland 2011</b>		
Slachtofferschap fietsendiefstal (% bewoners dat afgelopen jaar slachtoffer is geweest)	IVM		4%	5%	5%		
Slachtofferschap woninginbraak of poging tot woninginbraak (% bewoners dat afgelopen jaar slachtoffer is geweest)	IVM		1%	3%	3%		
Slachtofferschap gewelddelicten (% bewoners dat afgelopen jaar slachtoffer is geweest)	IVM		3%	4%	5%		
Slachtofferschap bedreiging (% bewoners dat afgelopen jaar slachtoffer is geweest)	IVM		2%	3%	4%		
Slachtofferschap mishandeling (% bewoners dat afgelopen jaar slachtoffer is geweest)	IVM		1%	1%	1%		
Slachtofferschap vermogensdelicten (% bewoners dat afgelopen jaar slachtoffer is geweest)	IVM		9%	12%	13%		
Slachtofferschap vandalsmedelicten (% bewoners dat afgelopen jaar slachtoffer is geweest)	IVM		8%	11%	12%		

**Tabel 3**

\*Cijfer t/m oktober 2012

\*\*Cijfer t/m juli 2012

Kijkend naar de politieregistratie, is zichtbaar dat inbraak in zowel woningen als box/garage/tuinhuizen is toegenomen in 2011 ten opzichte van 2010. In regionaal verband is erin 2012 een team Woninginbraken samengesteld. Inwoners geven evenwel minder vaak dan in de rest van Twente en Nederland aan dat ze hier slachtoffer van zijn geworden. Daarnaast is ook zichtbaar dat in 2012 het aantal schuurinbraken weer is afgenomen.

Een positieve ontwikkeling is zichtbaar op gewelddelicten (waaronder bedreiging, huiselijk geweld en openlijk geweld). Op huiselijk geweld is de afgelopen periode door de politie veel geïnvesteerd, daar dit ook als speerpunt is benoemd. De toename die zichtbaar is in het aantal incidenten mishandeling is mogelijk te verklaren door een grotere meldingsbereidheid. Tot slot valt op dat bedreiging in 2011 fors minder is voorgekomen dan in 2010. De politie geeft aan dat cijfers in dit geval niet het hele verhaal vertellen en er niet altijd aangifte wordt gedaan van dit delict.

Fietsendiefstal is in 2011 fors toegenomen. Begin 2012 zijn er echter twee daders opgepakt die voor een groot deel van het aantal diefstallen verantwoordelijk waren. Dit is direct terug te zien in de cijfers. In de eerste helft van 2011 betrof het aantal diefstallen 91. Over de eerste helft van 2012 was dit aantal teruggevallen tot 45. Dit is een afname van 51%.

De resultaten van de IVM laten zien dat inwoners op het gebied van veel voorkomende criminaliteit aangeven hier minder vaak slachtoffer van te zijn dan in de rest van Twente en Nederland. Alleen voor mishandeling is het percentage inwoners dat hier slachtoffer van is geworden in het afgelopen jaar gelijk aan het Twents en Nederlands gemiddelde. Geweld is een speerpunt waarop door de politie ingezet wordt.

Indicator	bron	Losser 2011	Twente 2011	Nederland 2011
<b><i>t.a.v. subjectieve veiligheid/veiligheidsgevoel:</i></b>				
Veiligheid woonomgeving (rapportcijfer)	IVM	7.1	7.0	7.0
Onveiligheidsgevoelens algemeen (% respondenten dat zich wel eens onveilig voelt)	IVM	19%	21%	25%
Onveiligheidsgevoelens eigen buurt (% respondenten dat zich wel eens onveilig voelt)	IVM	12%	14%	17%

**Tabel 4**

Inwoners van Losser voelen zich veiliger in hun eigen woonomgeving dan inwoners van de rest van Twente en Nederland. In de kernen De Lutte en Beuningen voelt men zich het minst vaak onveilig, in Glane en Overdinkel in verhouding het vaakst (overigens nog wel onder het Nederlands gemiddelde). Het rapportcijfer dat inwoners geven aan de veiligheid in de woonomgeving is hoger dan het regionaal en landelijk rapportcijfer.

## 2.2 Bedrijvigheid en veiligheid

Thema's binnen dit veiligheidsveld zijn 'veilig winkelgebied', 'veilige bedrijventerreinen', 'veilig uitgaan', 'veilige evenementen' en 'veilig toerisme'. Tabel 5 bevat cijfermatige gegevens over deze onderwerpen.

Indicator	bron	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Winkeldiefstal	Politie		16	7	7	11	
Diefstal/inbraak bedrijven	Politie		49	71	36	23	
Overlast geluid incl. horeca en evenementen	Politie		25	75	68	81	
<b>Indicator</b>							
	<b>bron</b>	<b>Losser 2011</b>	<b>Twente 2011</b>	<b>Nederland 2011</b>			
Overlast horeca (% respondenten dat aangeeft dat deze overlast vaak voorkomt)	IVM	2%	2%	2%			

**Tabel 5**

Cijfers in de politieregistratie laten sinds 2009 geen grote schommelingen of wijzigingen zien. Ook overlast die respondenten ervaren van horecagelegenheden wijken niet af van het regionale en landelijk gemiddelde.

## 2.3 Jeugd en veiligheid

Thema's binnen dit veiligheidsveld zijn 'overlastgevende jeugd', 'criminele jeugd/individuele probleemjongeren', 'jeugd, alcohol en drugs' en 'veilig in en om de school'. Tabel 6 bevat cijfermatige gegevens over deze onderwerpen.

Indicator	bron	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Overlast jeugd	Politie		71	48	45	45	52*
Aantal hinderlijke jeugdgroepen	Shortlist				1	-	-
Aantal overlastgevende jeugdgroepen	Shortlist				-	-	1
Aantal criminele jeugdgroepen	Shortlist				-	-	-
Aantal verwijzingen Halt	Halt	11	2	2	0	0	
Indicator	bron	Losser 2011	Twente 2011	Nederland 2011			
Overlast jeugdgroepen (% respondenten dat aangeeft dat deze overlast vaak voorkomt)	IVM	4%	9%	11%			
Criminaliteit jeugd (% respondenten dat aangeeft dat deze overlast vaak voorkomt)	IVM	2%	2%	4%			

**Tabel 6**

Politiecijfers laten zien dat overlast van jeugd sinds 2009 stabiel is. Ook is duidelijk dat overlast van jeugdgroepen in Losser beduidend minder ervaren wordt door bewoners dan elders in Twente en Nederland. Wel is er middels de shortlistmethodiek begin 2012 een overlastgevende jeugdgroep in kaart gebracht. De inzet die gepleegd wordt op deze groep is nader toegelicht in hoofdstuk 4.

## 2.4 Fysieke veiligheid

Thema's binnen dit veiligheidsveld zijn 'verkeersveiligheid', 'brandveiligheid', 'externe veiligheid' en 'voorbereiding op rampenbestrijding'. Tabel 7 bevat cijfermatige gegevens over deze onderwerpen.

Indicator	bron	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Verkeersoverlast	Politie		149	156	52	60	
Verkeer en alcohol	Politie		72	62	58	58	
Brand/ontploffing	Politie				26	28	
Aantal branden	Brandweer			43	51	51	
Aantal slachtoffers verkeersongevallen	Gemeente	60	63	24	19	19	
Indicator	bron	Losser 2011	Twente 2011	Nederland 2011			
Overlast te hard rijden (% respondenten dat aangeeft dat deze overlast vaak voorkomt)	IVM	33%	32%	31%			
Parkeeroverlast (% respondenten dat aangeeft dat deze overlast vaak voorkomt)	IVM	18%	20%	22%			
Verkeersoverlast (schaalscore)	IVM	3.3	3.5	3.6			
Agressief verkeersgedrag (% respondenten dat aangeeft dat deze overlast vaak voorkomt)	IVM	8%	10%	12%			
% bewoners dat rookmelder heeft geïnstalleerd	IVM	79%	72%	nb			

**Tabel 7**

Verkeersoverlast wordt door inwoners van Losser als één van de belangrijkste veiligheidsproblemen genoemd. Met name te hard rijden en parkeeroverlast worden in hoge mate ervaren en genoemd in de Integrale Veiligheidsmonitor. Toch blijkt uit vergelijking met

de rest van Twente en Nederland dat deze overlastervaring niet substantieel afwijkt en in de meeste gevallen zelfs lager uitvalt dan gemiddeld in Twente en Nederland.

Wel werd ook in 2007 door inwoners aangegeven dat verkeersoverlast een belangrijk veiligheidsprobleem is. Met name te hard rijden en geluidsoverlast van verkeer werden genoemd.

## 2.5 Integriteit en veiligheid

Te onderscheiden thema's binnen dit veiligheidsveld zijn 'polarisatie en radicalisering', 'bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit' en 'ambtelijke en bestuurlijke integriteit'. Tabel 8 bevat cijfermatige gegevens over deze onderwerpen.

Indicator	Bron	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Drugsbezit en drugshandel	Politie		53	26	29	36	
Wapenbezit en wapenhandel	Politie		5	8	8	13	
Fraude	Politie		29	41	34	33	

**Tabel 8**

Drugshandel laat in 2011 ten opzichte van 2010 een stijging zien in de politiecijfers. In november 2012 is er met professionals gesproken over de problematiek rondom drugshandel, -gebruik en de relatie met jeugd. De resultaten van deze avond zijn nader uitgewerkt in hoofdstuk 3 en 4.

### 3. Prioriteiten Losser 2013-2016

Aan de hand van de resultaten van de Integrale Veiligheidsmonitor, verschillende beleidsdocumenten, gegevensregistraties van en gesprekken met interne en externe partners en betrokkenen, zijn de volgende speerpunten benoemd voor de periode 2013-2016:

- Veilige leefomgeving
- Drugsoverlast en –handel
- Jeugd
- Verkeersveiligheid
- Inbraakpreventie

Het is belangrijk stil te staan bij het feit dat veiligheid niet op zichzelf staat. In veel gevallen is er sprake van raakvlakken met allerlei andere beleidsvelden. Dat er oog is voor wat er allemaal al gebeurt (en nog gaat gebeuren) binnen andere beleidsvelden is deels zichtbaar in dit hoofdstuk.

Dit betekent echter niet dat dit document een herhaling is van, of samenvatting geeft van alle beleidsdocumenten en voornemens voor de komende jaren waarin veiligheidsaspecten terugkomen. Een integrale benadering van veiligheid in de gemeente Losser betekent: overzicht hebben over wat er allemaal aan acties en maatregelen genomen wordt om de veiligheid in de gemeente Losser te borgen en waar mogelijk te verbeteren. Op prioritaire thema's wordt vervolgens gekeken of de bestaande aanpak aangevuld kan en moet worden om verdere resultaten te boeken.

#### 3.1 Strategie

In de benadering van prioritaire thema's gaan we uit van een aantal basisprincipes en uitgangspunten. Kernbegrippen hierin zijn *communicatie, sturing en flexibiliteit*.

##### Communicatie

Communicatie is essentieel in een integrale aanpak van veiligheidsproblematiek. Communicatie tussen partners, maar ook met inwoners. Om inwoners niet alleen zelfredzamer te maken, maar ook te wijzen op de rol die zij kunnen spelen in een veiliger woonomgeving, zet de gemeente Losser samen met haar partners in op *voorlichting* en *bewustmaking*. Voorlichting over het voorkomen van en adequaat handelen bij onveilige situaties. Kennis verspreiden en tips delen met elkaar zijn belangrijke zaken die weer ondersteunend kunnen werken aan de bewustwording van ieders eigen rol in het creëren van veiligheid. In de benadering van inwoners wordt ook gebruik gemaakt van sociale media, zodat er een dialoog kan ontstaan over de aanpak van onveilige situaties. Uitgangspunt hierin is om in gesprek met bewoners en professionals te zoeken naar praktische Losserse oplossingen. De gemeente faciliteert dat partijen elkaar kunnen vinden en met elkaar kunnen komen tot actieplannen.

Om communicatiemiddelen optimaal in te zetten en krachten te bundelen tussen onder andere de politie en de gemeente, wordt gekeken naar nieuwe en innovatieve middelen en de inzet van vrijwilligers. Kennis en kunde die aanwezig is bij vrijwilligers in verschillende organisaties moet beter benut worden. Hoe dit concreet wordt vormgegeven is, voor zover mogelijk, per speerpunt nader uitgewerkt. Alle maatregelen die in het kader van dit veiligheidsplan worden genomen, hebben een sterke nadruk op *preventie*.

##### Sturing versus flexibiliteit

De huidige speerpunten zijn benoemd voor een vierjarige periode. Voor ieder speerpunt zijn een aantal doelen gesteld, waar we als gemeente, samen met onze partners en inwoners, aan gaan werken. Sturing en regie door de gemeente vindt, voor de periode 2013-2016, plaats aan de hand van deze doelstellingen. De burgemeester stuurt hier in zijn tweewekelijkse gesprekken met de politie op. De gemeenteraad wordt hierover met regelmaat teruggekoppeld aan de hand van de meest recente cijfers en kennis uit het veld.

Sturing op deze doelstellingen en prioriteiten betekent niet dat er geen ruimte is om plannen bij te stellen. Om er voor te zorgen dat acties en maatregelen voldoende aansluiten op de huidige ontwikkelingen wordt er jaarlijks een nieuw uitvoeringsprogramma opgesteld waarin concreet wordt gemaakt wat er gedaan wordt om de veiligheid in de gemeente verder te verbeteren en te borgen. Daarbij wordt zoveel mogelijk teruggegrepen op de veiligheidsanalyse uit hoofdstuk 2 van dit veiligheidsplan en gestelde speerpunten voor de periode 2013-2016. Daarnaast geldt uiteraard dat er snel geschakeld moet kunnen worden bij incidenten en ontwikkelingen waar in dit plan nog geen prioritering aan is gegeven. Dit vereist de nodige flexibiliteit van alle betrokkenen.

### 3.2 Veilige leefomgeving

Een veilige woonomgeving heeft te maken met een aantal verschillende factoren. Uit de Integrale Veiligheidsmonitor blijkt dat inwoners in Losser met name de fysieke kwaliteit van de woonomgeving minder positief beoordelen dan dat inwoners uit omliggende gemeenten dat doen. Bewoners uit Glane en Overdinkel (in de Veiligheidsmonitor als één gebied gerekend) zijn het minst tevreden. Overige zaken die opvallen, zijn een stijging in politiecijfers van het aantal meldingen van burengerucht.

#### Doelen/indicatoren

Indicator	bron	2010	2011	Streefwaarde 2016
Incidenten burengerucht	Politie	69	90	Nader te benoemen
Meldingen overlast	Gemeente	1217	1027	1000
Fysieke kwaliteit (schaalscore)	IVM		5.6	6.0

**Tabel 9**

In regionaal verband is woonoverlast als speerpunt benoemd. Een nadere aanpak, nadat de problematiek verder in beeld is gebracht en is voorzien van een doelstelling, wordt nog uitgewerkt door de projectgroep Woonoverlast. In deze werkgroep schuiven meerdere disciplines aan, waaronder gemeenten, OM, politie, Veiligheidshuis, GGD en woningbouwcorporaties.

Het aantal meldingen van overlast dat bij de gemeente binnenkomt is al jarenlang dalende. Het streven is deze daling vast te houden en in ieder geval niet boven 1000 meldingen te laten komen.

De gemeente stelt als doel om de beoordeling van de fysieke kwaliteit door inwoners op Nederlands gemiddelde te brengen. Het rapportcijfer dat Nederlanders gemiddeld geven aan de fysieke kwaliteit van hun woonomgeving, was in 2011 een 6.0.

#### Strategie

##### ***Fysieke veiligheid***

Met betrekking tot de fysiek inrichting van de gemeente zijn er een aantal uitvoeringsplannen en beleidsstukken waarin onderhoud en verdere ontwikkeling van faciliteiten vastgelegd is. Zo wordt er binnen het project 'Hart voor Overdinkel' veel geïnvesteerd ook in de fysieke kwaliteit van Overdinkel. Meer over dit programma en de uitvoering de komende jaren is opgenomen bij het speerpunt 'Verkeersveiligheid' (3.5).

##### ***Sociale veiligheid***

###### *Overdinkel Generator*

De Overdinkel Generator is een kansgerichte buurtaanpak op basis van bewonersambities. Bewoners zetten hun kracht in om eigen ambities te realiseren. Het Generator team, maatschappelijke organisaties, het bedrijfsleven en de politiek ondersteunen de bewoners

daarin. De Overdinkel Generator is een werkwijze om Overdinkel sociaal, leefbaar en vitaal te houden en te versterken.

Het project wordt uitgevoerd in de jaren 2011, 2012 en 2013. Dat successen behaald worden door dit project blijkt onder andere uit uitgevoerde evaluaties en de nominatie voor de Hein Roethofprijs 2012. Concreet is uit evaluatie van inzet in de eerste buurt gebleken dat de maatschappelijke effecten divers zijn: zo is er o.a. een afname van sociale klachten en incidenten, er is minder ruzie en meer onderlinge acceptatie, er zijn minder huisuitzettingen en het imago van de buurt is verbeterd. De succesvolle aanpak wordt in 2013 voortgezet.

#### Betrokken partners

Gemeente Losser, Openbaar Ministerie, Veiligheidshuis, GGD, Stichting Cluster, Woningcorporatie Domijn, CarintReggeland en politie.

### **3.3 Drugsoverlast en -handel**

Drugsoverlast en -handel zorgen in Losser voor onveilige situaties. Ook zijn drugs slecht voor onze jeugd, zowel met betrekking tot de gezondheid en leerprestaties als het feit dat ze hiermee in bepaalde situaties met het criminele circuit in aanraking zouden kunnen komen. Daarom wordt hierop stevig ingezet door gemeente, politie en overige partners. De gemeente is zich bewust van het feit dat de expertise om problematiek in dit kader aan te pakken juist aanwezig is bij andere organisaties die actief zijn in de gemeente. Daarnaast is er ook een rol weggelegd voor initiatieven die in de samenleving ontstaan, waarbij inwoners zelf in grote mate kunnen bijdragen aan de aanpak van drugsoverlast en -handel.

In november 2012 is een thema-avond over drugs georganiseerd door de gemeente, met als doel op interactieve wijze met professionals over de bestaande problematiek na te denken en vervolgens ook te komen tot vernieuwende initiatieven. Tijdens deze bijeenkomst werd door alle deelnemers het belang van preventie, educatie en communicatie nog eens onderschreven. Daarnaast moet er ingezet worden op een vergrote bewustwording onder inwoners en een verhoogde meldingsbereidheid. Een concrete uitwerking van initiatieven waaraan vervolg wordt gegeven, is opgenomen in de jaarschijf 2013 in het volgende hoofdstuk.

Naast de focus op preventieve acties is de gemeente Losser duidelijk in de aanpak en bestrafing van drugsoverlast en handel. Bestaand beleid op dit gebied is onderstaand nader toegelicht.

#### Doelen/indicatoren

<b>Indicator</b>	<b>bron</b>	2010	2011	Streefwaarde 2016
Drugs/drankoverlast	Politie	13	38	Nader te benoemen
Overlast drugs (% respondenten dat aangeeft dat deze overlast vaak voorkomt)	IVM		3%	Nader te benoemen
Drugsbezit en drugshandel	Politie	29	36	Nader te benoemen

**Tabel 10**

Doelstellingen met betrekking tot bovenstaande indicatoren worden in overleg met partners nader uitgewerkt in 2013.

#### Strategie

##### *Signaleren criminaliteit*

Het is belangrijk dat inwoners zoveel mogelijk verdachte situaties melden aan de politie. Op basis van meldingen kan de politie namelijk actie ondernemen. Hiervoor is het belangrijk dat inwoners ook voldoende zicht hebben op hetgeen de politie kan helpen in het bestrijden van criminaliteit. Met name de aanpak van hennepkwekerijen, dealen op straat en vanuit

woningen kan door oplettende burgers worden opgemerkt. Het stimuleren van meldingsbereidheid en het herkennen van situaties zijn zaken waarop de komende jaren door de gemeente en haar partners zal worden ingezet.

#### *Samenwerking Grensoverschrijdend PolitieTeam (GPT)*

Binnen dit team werken politiemensen van verschillende politieorganisaties aan beide kanten van de grens samen om grensoverschrijdende criminaliteit aan te pakken. In Losser houdt dit in dat met name ingezet wordt op de problematiek rondom de A1. Deze problematiek is gerelateerd aan drugshandel en overige georganiseerde internationale criminaliteit. Het project GPT eindigt in juli 2013. Momenteel wordt onderzocht hoe dit project voortgezet kan worden.

#### *Lokale operationele samenwerking*

Vanwege de grensligging van Losser, is ook lokale kennisdeling en afstemming op operationeel niveau van belang om onder andere overtredingen van buitenlanders adequaat aan te kunnen pakken. Verbeterde samenwerking tussen partijen aan beide kanten van de grens moet de komende jaren verder uitgebouwd worden. Concrete invulling hiervan wordt nader bekeken en besproken in 2013.

#### *Regionaal Convenant Hennep*

De veertien Twentse gemeenten, de Politie Twente, het OM, energieleverancier Enexis en corporatie Woon hebben allen het Regionaal Convenant Hennep ondertekend. De hoofddoelstelling van het convenant is om, door een eenduidige integrale aanpak, het aantal hennepkwekerijen en de daarmee samenhangende overlast, verloedering en gevaren terug te dringen en potentiële hennep telers te ontmoedigen.

Daarnaast zijn de volgende subdoelstellingen vastgesteld:

- Het verhogen van de aangifte en meldingsbereidheid over hennepkwekerijen.
- Diepgaander onderzoek door de politie naar de georganiseerde criminaliteit achter de hennepkwekerijen.

De gezamenlijke aanpak bestaat, naast het concrete samenwerken, ook uit het hanteren van op elkaar afgestemde maatregelen en acties en het elkaar informeren over (vermoedens) van strafbare feiten.

#### *Gedragsregel artikel 13b Opiumwet Losser 2012*

Deze gedragsregel ziet op de bevoegdheid tot het sluiten van panden door de burgemeester bij verkoop, aflevering of verstrekking dan wel daartoe aanwezig zijn van drugs vanuit woningen of lokalen en daarbij behorende erven. In 2013 wordt de gedragsregel die in dit kader al is opgesteld nader uitgewerkt tot beleid.

#### *Invoering drank- en horecawet*

Per 1 januari 2013 treedt deze wetgeving in werking. Het toezicht op de Drank- en horecawet gaat naar de gemeente toe. De vernieuwde DHW geeft gemeenten nieuwe bevoegdheden, taken en verantwoordelijkheden. Gemeenten hebben tot 1 januari 2014 de tijd om eigen beleid op dit gebied vast te stellen, afhankelijk van bestuurlijke ambities.

De Drank- en horecawet beoogt onder andere de volgende effecten te bereiken:

- Alcoholgebruik onder jongeren terugdringen.
- Alcoholgerelateerde verstoring van de openbare orde aanpakken.

Op basis van wettelijke mogelijkheden wordt in 2013 onderzocht op welke wijze de wetgeving vertaald kan worden naar de lokale Losserse situatie. Uiterlijk per 1 januari 2014 is er op dit terrein nieuw beleid vastgesteld.

#### Betrokken partners

Gemeente Losser, Woningbouwcorporatie Domijn, politie, Openbaar Ministerie, Stichting Cluster, GGD, schoolbesturen (Twents Carmel College), Drank en Horeca Nederland, horeca-eigenaren, Tactus.



### 3.4 Jeugd

Er is afgelopen jaren met succes ingezet op overlastgevende jeugd. In samenwerking met Stichting Cluster, de muziekschool, de gemeente Losser en de politie Losser is overlast aangepakt en bestreden.

Toch is er in mei 2012 een nieuwe overlastgevende jeugdgroep in kaart gebracht middels de shortlistmethodiek van de politie. Uit recent overleg tussen de gemeente, politie en jongerenwerk is echter gebleken dat de overlastgevende groep momenteel (eind 2012) niet meer als zodanig bestaat. Afsproken is dat de jeugdagenten en jongerenwerkers in de komende periode een concreter beeld krijgen van betrokken jongeren. De jongeren worden vervolgens besproken binnen het zorgnetwerk Overdinkel, waar per individu, indien hiertoe aanleiding bestaat, een plan van aanpak wordt opgesteld.

#### Doelen/indicatoren

Indicator	bron	2010	2011	2012	Streefwaarde 2016
Overlast jeugd	Politie	45	45	52*	40
Aantal hinderlijke jeugdgroepen	Shortlist	1	-		0
Aantal overlastgevende jeugdgroepen	Shortlist	-	-	1	0
Aantal criminele jeugdgroepen	Shortlist	-	-	-	0
Overlast jeugdgroepen (% respondenten dat aangeeft dat deze overlast vaak voorkomt)	IVM		4%		4%

**Tabel 11**

\*Cijfer t/m oktober 2012

In regionaal verband is de ambitie uitgesproken om de overlast en criminaliteit van jeugdgroepen te verminderen. Hierbij wordt o.a. ingezet op het laten dalen van jeugdoverlast met 10% ten opzichte van 2011. Vertaald naar de Losserse situatie leidt dit tot een doelstelling van maximaal 40 incidenten in de politieregistratie. Bewoners van Losser ervaren echter wel substantieel minder overlast van jongeren dan elders in de regio en in de rest van Nederland. Het streven is dan ook om de weinige overlast die wordt ervaren, op peil te houden. In Losser wordt daarnaast ernaar gestreefd dat de gemeente 'jeugdgroepenvrij' blijft.

#### Strategie

##### *Jeugdgroepen*

Bij constatering van jeugdgroepen wordt, indien in de toekomst aan de orde, gewerkt middels de shortlistmethodiek. Dit is een methodiek waarbij het lokale procesmanagement de kwestie bespreekt binnen het lokale zorgnetwerk om, indien noodzakelijk, te komen tot een plan van aanpak. Dit gebeurt altijd op basis van maatwerk. Jaarlijks wordt middels deze methodiek in kaart gebracht of en in welke mate er sprake is van hinderlijke, overlastgevende en criminele jeugdgroepen.

Daarnaast is het toenemende alcohol- en drugsgebruik onder jongeren in de gemeente een zorgwekkende ontwikkeling. Om ook de komende jaren voldoende aandacht te hebben voor deze problematiek is jeugd in brede zin benoemd als speerpunt voor de komende jaren. In het actieplan IVZ wordt ook in regionaal verband hier prioriteit aan gegeven. Voor wat betreft het alcohol- en drugsgebruik wordt er regionaal gestreefd om het gebruik onder de 12 jaar met 50% en tussen de 12 en 16 jaar met 25% terug te dringen.<sup>2</sup> In het actieplan is tevens uitgewerkt welke aanpak in regionaal verband hiervoor ingezet zal worden.

<sup>2</sup> Actieplan Integrale VeiligheidsZorg 2013-2014

### E-MOVO

In 2011/2012 is er een vierjaarlijks E-MOVO onderzoek gehouden in de gemeente Losser. Hierin wordt de gezondheid, welzijn en leefstijl van schoolgaande jongeren uit klas 2 en 4 van het voortgezet onderwijs gemeten.

Ooit alcohol in klas 2 in %						
	2003	2007	2011	2007 tov 2003	2011 tov 2007	2011 tov regio
Losser	76	48	15	-36	-68	-
Regio Twente	62	48	31	-23	-35	nvt

Bingedrinken in klas 4 in %						
	2003	2007	2011	2007 tov 2003	2011 tov 2007	2011 tov regio
Losser	69	68	64	-2	-6	+
Regio Twente	66	57	52	-13	-8	nvt

**Figuur 1: E-MOVO onderzoek 2011/2012**

Uit E-MOVO 2011 (figuur 1) blijkt het percentage schoolgaande jongeren in klas 2 ooit alcohol had gedronken 15%. Ten opzichte van 2007 is dat een percentuele daling van 68%. Van 2007 in vergelijking met 2003 was de daling 36%. Uit deze cijfers blijkt dat vanaf 2003 jongeren in Losser steeds minder vaak op jonge leeftijd beginnen met alcohol drinken. In vergelijking met het gemiddelde van de Regio Twente is het percentage schoolgaande jongeren die ooit alcohol hebben gedronken in klas 2 sterker gedaald in Losser dan in de rest van de regio.

Voor het binge-drinken (5 of meer glazen op een avond) in klas 4 geldt dat er een kleine afname is in de jaren 2003 tot 2011. In vergelijking met de Regio Twente is de afname in de gemeente Losser kleiner dan de afname die gemiddeld plaatsvindt in de regio.

### Happy Fris

Happy Fris is het alcoholmatigingsbeleid van de gemeente Oldenzaal, Losser en Dinkelland van 2006 – 2010. Happy Fris heeft de volgende doelen gesteld:

- De leeftijd waarop gestart wordt met drinken gaat omhoog naar 16 jaar.
- De hoeveelheden die jongeren drinken per keer gaat naar beneden.
- Het aantal keren per week dat jongeren drinken gaat naar beneden.
- De vierjarige E-MOVO onderzoeken van de GGD geven cijfers waarmee we een trend kunnen signaleren. In de loop van 8 tot 10 jaar moet hier uit blijken of we de huidige trend positief hebben gewijzigd.

Als de laatste doelstelling vergeleken wordt met het E-MOVO onderzoek van 2011/2012 kan gesteld worden dat er een positieve trend is in de afgelopen 9 jaar over de leeftijd waarop jongeren beginnen met drinken.

Het initiatief uit Losser is regiobreed overgenomen en wordt regionaal gecoördineerd met ruimte voor lokale prioriteiten. Voor uitvoering van het regionale project Happy Fris werd over de periode van 2010 tot en met 2012 provinciale subsidie verkregen. In het actieplan Platform IVZ Twente 2013-2014 wordt voorgesteld om het project voort te zetten. Doelstelling is om de mentaliteitsverandering die op gang is gebracht scherp te houden en de dalende trend waarbij jongeren op latere leeftijd alcohol gaan gebruiken wordt voortgezet en de alcoholconsumptie wordt verminderd.

### Onderzoek drugsgebruik Stichting Cluster

In het najaar van 2012 is door Stichting Cluster onder ruim 100 jongeren in Losser een enquête gehouden over druggebruik. De meeste van deze jongeren waren 15 of 16 jaar oud. De resultaten van deze enquête laten onder andere zien dat ongeveer 32% van de respondenten wel eens drugs heeft gebruikt en dat bijna 31% de afgelopen maanden dit vaker dan één keer heeft gedaan. De drugs die het meest gebruikt wordt is wiet. Naar eigen zeggen weet meer dan 25% van de respondenten te weinig over het gebruik van drugs.

Dit druggebruik, zeker onder deze jonge leeftijdscategorie, is zorgelijk. Hoe er in de toekomst door verschillende partijen gewerkt kan worden aan onder andere betere voorlichting en educatie over druggebruik onder jongeren, wordt in 2013 nader uitgewerkt.

#### Betrokken partners

Gemeente Losser, politie, Openbaar Ministerie, bureau HALT, Stichting Cluster, Tactus, schoolbesturen (Twents Carmel College).

### 3.5 Verkeersveiligheid

Verkeersoverlast wordt met name door inwoners benoemd als belangrijk veiligheidsprobleem in de gemeente. Om bepaalde verkeerssituaties veiliger te maken, wordt in 2013 een tweetal fysieke ingrepen gerealiseerd. Daarnaast wordt gericht gecontroleerd om onveilige situaties te voorkomen.

#### Doelen/indicatoren

Indicator	Bron	2010	2011	Streefwaarde 2016
Verkeersoverlast (schaalscore)	I/M		3.3	3.3

**Tabel 12**

Verkeersoverlast is een probleem dat inwoners van Losser benoemen als één van de belangrijkste veiligheidsaspecten waar men het minst tevreden over is. Toch blijkt uit vergelijking met de rest van Twente en Nederland dat overlastgevoelens in Losser minder beleefd worden dan elders. Het streven van de gemeente is de mate van overlastgevoelens onder bewoners niet toe te laten nemen.

#### Strategie

##### *Gericht controleren*

Om zoveel mogelijk onveilige verkeerssituaties te voorkomen, zullen er in overleg met dorpsraden en scholen gericht controles uitgevoerd worden, bijvoorbeeld op kruispunten die door bewoners onveilig ervaren worden of in de buurt van scholen. Hoe dit vorm gegeven zal worden wordt in 2013 nader bepaald.

##### *Hart voor Overdinkel*

In dit project wordt door de gemeente, Domijn, de provincie Overijssel en de regio Twente samengewerkt ter verbetering en behoud van de leefbaarheid van de kern Overdinkel. Dit is een meerjarig project waarbij verschillende ambities op het gebied van ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid uitgewerkt worden. Verkeersveiligheid is hier onderdeel van. Een concrete uitwerking van acties die in dit kader worden uitgevoerd in 2013 is verwerkt in het volgende hoofdstuk.

##### *Herinrichting Bentheimerstraat*

In 2013 en 2014 wordt er een verblijfsgebied van 60km gerealiseerd in de Lutte. Een korte toelichting op de werkzaamheden is verwerkt in het actieplan 2013.

Tevens zullen er in 2013 verdere gesprekken plaats vinden om nader te verkennen op welke wijze het veiligheidsgevoel onder inwoners verder vergroot kan worden.

#### Betrokken partners

Gemeente Losser, politie, Openbaar Ministerie, Woningstichting Domijn, provincie Overijssel, regio Twente, schoolbesturen, VVN Losser, rijkschoolhouders, dorpsraden.

### 3.6 Inbraakpreventie

Woninginbraken komen niet alleen in Losser sinds 2007 vaker voor, dit is een regionale en landelijke trend. De politie heeft dan ook een regionaal inbraakteam samengesteld om deze vorm van criminaliteit, die vaak grote impact heeft op slachtoffers, beter aan te kunnen pakken.

Naast woninginbraken komen ook schuurinbraken relatief vaak voor in Losser. In 2011 was hierin een forse stijging in waar te nemen. In 2012 is het aantal voorvallen echter weer afgenomen.

#### Doelen/indicatoren

Indicator	bron	2010	2011	2012	Streefwaarde 2016
Diefstal/inbraak woning	Politie	44	49	49*	45
Diefstal/inbraak box/garage/tuinhuis	Politie	7	18	7*	6
Slachtofferschap woninginbraak of poging tot woninginbraak (% bewoners dat afgelopen jaar slachtoffer is geweest)	IVM		1%		1%

**Tabel 13**

\*Cijfer t/m oktober 2012

De ambitie die in regionaal verband is uitgesproken, is om middels zowel preventieve als repressieve acties een reductie van het aantal woninginbraken tussen de 5% en 10% te realiseren in 2014 ten opzichte van 2011. Voor schuurinbraken is een daling van 10% als streefwaarde opgenomen. Vertaald naar Losserse cijfers betekent dit dat er gestreefd wordt naar maximaal 45 woninginbraken en maximaal 6 schuurinbraken.

#### Strategie

In regionaal verband zijn een aantal afspraken met betrekking tot de inzet van verschillende partijen, waaronder de gemeente. Deze afspraken zijn verwerkt in het actieplan IVZ. In Losser zal de nadruk liggen op communicatie, bewustwording en preventie. In overleg met onder andere brancheorganisaties en politie wordt er gezocht naar een praktische invulling hiervan.

Concreet wordt er in 2013 gewerkt aan een tweetal initiatieven:

#### *Keukentafelgesprekken schuurinbraken*

In gesprek met de politie, bewoners en leden van de agrariërvereniging wil de gemeente onderzoeken hoe het best vorm gegeven kan worden aan preventieve maatregelen en gerichte communicatie aan risicogroepen.

#### *Voorlichting woninginbraken*

Een initiatief van stichting Cluster, waarin veiligheidsconsulenten adviseren over o.a. valpreventie, zal worden uitgebreid met voorlichting over inbraakpreventie. Een korte toelichting op dit project is opgenomen in het uitvoeringsprogramma 2013.

#### Betrokken partners

Gemeente Losser, politie, Openbaar Ministerie, woningstichting Domijn, platform IVZ, stichting Cluster.

## 4. Uitvoeringsprogramma 2013

In dit hoofdstuk worden initiatieven die in 2013 worden uitgevoerd nader beschreven.

### 4.1 Veilige leefomgeving/verkeer

<b>Project</b>	<b>Herinrichting Bentheimerstraat</b>
Duurzaam Veilig inrichten van de Bentheimerstraat. De realisatie van deze herinrichting is gepland voor het jaar 2013.	
<b>Doelstelling</b>	Verhogen van de verkeersveiligheid door het inrichten tot een verblijfsgebied met een max. snelheid van 60 km/uur.
<b>Activiteiten</b>	Planvoorbereiding is uitbesteed aan derden. De uitvoering staat gepland voor 2013 en zal eind dat jaar moeten zijn afgerond.
<b>Betrokkenen</b>	Gemeente Losser en Regio Twente.
<b>Financiën</b>	Regionale en gemeentelijke gelden.

<b>Project</b>	<b>Hart van Overdinkel – infrastructuur</b>
Duurzaam Veilig inrichten van de wegen in combinatie met het opwaarderen van de leefomgeving.	
<b>Doelstelling</b>	Verhogen van de verkeersveiligheid, inrichting van verblijfsgebieden en verhoging sociale veiligheid.
<b>Activiteiten</b>	Herinrichting Talmapplein: In bestekvoorbereiding. Herinrichting Dwarsweg: Inspraak met bewoners afgerond en is thans in ontwerpfase. Herinrichting gedeelte Hoofdstraat, tussen bebouwde komgrens en Past. Van Laakstraat: Bevindt zich in inspraaktraject met bewoners.
<b>Betrokkenen</b>	Gemeente Losser, Domijn, provincie Overijssel en Regio Twente.
<b>Financiën</b>	Provinciale, regionale en gemeentelijke gelden.

### 4.2 Drugsoverlast en -handel

<b>Project</b>	<b>Invoering drank- en horecawet</b>
Per 1 januari 2013 treedt deze wetgeving in werking. Het toezicht op de drank- en horecawet gaat naar de gemeente toe. De vernieuwde DHW geeft gemeenten nieuwe bevoegdheden, taken en verantwoordelijkheden. Gemeenten hebben tot 1 januari 2014 de tijd om eigen beleid op dit gebied vast te stellen, afhankelijk van bestuurlijke ambities.	
<b>Doelstelling</b>	De drank- en horecawet beoogt onder andere de volgende effecten te bereiken: <ul style="list-style-type: none"><li>• Alcoholgebruik onder jongeren terugdringen.</li><li>• Alcoholgerelateerde verstoring van de openbare orde aanpakken.</li></ul>
<b>Activiteiten</b>	Op basis van wettelijke mogelijkheden wordt in 2013 onderzocht op welke wijze de wetgeving vertaald kan worden naar de lokale Losserse situatie. Uiterlijk per 1 januari 2014 is er op dit terrein nieuw beleid vastgesteld.
<b>Betrokkenen</b>	Gemeente Losser.
<b>Financiën</b>	PM.

### 4.3 Jeugd

<b>Project</b>	<b>Convenant Veilige school</b>
Op 25 juni 2012 is het convenant veilige school NOT gebied ondertekend door het Carmel college, de NOT gemeenten, bureau HALT, politie en Openbaar Ministerie. De basis van het convenant is om vooral qua informatievoorziening en de onderlinge adviesfunctie goede afspraken te maken. Partijen laten met het ondertekenen zien dat zij een herkenbaar en uniform veiligheidsbeleid voeren. Dit houdt in dat scholen hun interne regels uitvoeren op basis van een gezamenlijk opgesteld protocol. De scholen worden bij de uitvoering van dit protocol ondersteund door alle ondertekenende partijen.	
<b>Doelstelling</b>	Doel van het convenant is het creëren en in stand houden van een veilig schoolklimaat.
<b>Activiteiten</b>	Nadere uitwerking van de in het schoolreglement van het Twents Carmel College opgenomen paragraaf veiligheid door lokale vertaling van de handelingsprotocollen, waarin bepalingen zijn opgenomen over o.a. een verbod op crimineel gedrag zoals vandalisme, diefstal, intimidatie waaronder ook seksuele intimidatie, bedreiging, mishandeling, discriminatie, gebruik van middelen.
<b>Betrokkenen</b>	Gemeente Losser, politie, Carmel College Losser.
<b>Financiën</b>	PM.

### 4.4 Inbraakpreventie

<b>Project</b>	<b>Keukentafelgesprekken schuurinbraken</b>
Inbraak is een probleem in de gemeente Losser. Bewoners geven dit zelf aan, maar ook cijfers laten zien dat hierin een stijging is opgetreden gedurende de afgelopen jaren.	
<b>Doelstelling</b>	Het verder verminderen van het aantal inbraken uit schuren.
<b>Activiteiten</b>	Organiseren van een thema bijeenkomst met agrariërs aan de keukentafel bij een van de leden van een agrariërbelangenvereniging.
<b>Betrokkenen</b>	Gemeente Losser, politie, belangenvereniging agrariërs.
<b>Financiën</b>	PM.

<b>Project</b>	<b>Voorlichting inbraakpreventie</b>
Veiligheidsconsulenten van stichting Cluster (vrijwilligersproject) hebben een initiatief opgezet om voorlichting over valpreventie uit te breiden met voorlichting over inbraakpreventie. De gemeente ondersteund dit initiatief.	
<b>Doelstelling</b>	Het verminderen van het aantal inbraken uit woningen.
<b>Activiteiten</b>	Organiseren thema bijeenkomsten en ondersteuning vrijwilligers.
<b>Betrokkenen</b>	Stichting Cluster, WMO raad, politie, gemeente Losser.
<b>Financiën</b>	PM.

## 5. Organisatie en coördinatie

Dit hoofdstuk gaat kort in op de wijze waarop veiligheid geborgd is in de ambtelijke organisatie en hoe er vanuit de gemeente gestuurd wordt op dit terrein.

### *Beleid en uitvoering*

De gemeenteraad stelt eens per vier jaar een integraal veiligheidsplan vast. Op basis van dit plan, waarin de raad de speerpunten voor langere periode benoemd, wordt jaarlijks een actieplan uitgewerkt. In het huidige IVP worden voorstellen gedaan voor acties en maatregelen die in het jaar 2013 uitgevoerd kunnen worden. Het jaarlijks uitvoeringsplan, waarin tevens een korte evaluatie wordt gegeven van uitgevoerde plannen in het voorgaande jaar, wordt vanaf 2013 in het 4<sup>e</sup> kwartaal door het college vastgesteld en ter kennisneming aan de gemeenteraad gestuurd.

Naast de jaarlijkse uitvoeringsplannen wordt de commissie Bestuur en Samenleving twee keer per jaar bijgepraat over behaalde resultaten. Hierbij wordt aan de hand van (actuele) thema's terugkoppeling verzorgd. Eenmaal per jaar vindt, zoals gebruikelijk, een presentatie plaats van de politie over de actuele cijfers aan de gemeenteraad en wordt het jaarplan van het basisteam toegelicht.

### *Overlegstructuren en sturing*

In de dagelijkse sturing op doelstellingen, resultaten en acties in het kader van veiligheid speelt de burgemeester een belangrijke rol. Concreet vindt deze sturing hoofdzakelijk plaats in het tweewekelijks overleg met de politie. Hierin worden niet alleen lopende zaken besproken maar wordt ook de uitvoering van het IVP en de bijbehorende actieplannen gemonitord. Daarnaast vindt regelmatig afstemming plaats met wijkagenten.

Coördinatie op de uitvoering van het veiligheidsbeleid is ambtelijk in handen van de coördinator integrale veiligheid.

### *Veiligheid in regionaal verband*

Naast lokale sturing op veiligheid, wordt een aantal zaken in regionaal verband in samenwerking met de overige Twentse gemeenten georganiseerd. Met het platform integrale veiligheid (IVZ) hebben de Twentse gemeenten een sterke regionale ambtelijke samenwerkingsstructuur neergezet. Individuele gemeenten zijn hierdoor in staat om veiligheidsvraagstukken samen aan te pakken, deskundigheid te bevorderen en door gezamenlijke aanpak het zogenaamde waterbed effect te voorkomen. Voor thema's op gebied van bestuurlijke bevoegdheden van de burgemeester is het Regionale College van burgemeesters als bestuurlijk overleg ingericht. Na invoering van de Nationale politie wordt dit overleg omgevormd tot het District Veiligheidsoverleg (DVO).

Thema's van het taakveld fysieke veiligheid (brandweer, crisisbeheersing en rampenbestrijding) komen aan de orde in het Algemeen Bestuur (AB) van de Veiligheidsregio Twente. Het AB bestaat uit de burgemeesters van de Twentse gemeenten. Het District Veiligheidsoverleg en het Algemeen Bestuur vergaderen ongeveer tien keer per jaar. De vergaderingen sluiten op elkaar aan.

Ter uitvoering van gezamenlijke gemeentelijke taken op het gebied van Bevolkingszorg bij crisis en rampen werken de Twentse gemeenten samen binnen het Veiligheidsbureau van Veiligheidsregio Twente. Hiervoor detacheren alle gemeenten hun adviseur veiligheid voor een dag per week bij het Veiligheidsbureau.

## 6. Financiën

In onderstaande tabel is de begroting met betrekking tot Veiligheid voor het jaar 2013 weergegeven.

<b>Begroting 2013</b>	
<b>Integrale veiligheid 14010105/4349900</b>	
Uitvoeringsprogramma veiligheid	€10.000,--
<ul style="list-style-type: none"><li>• Bijdrage financiering Platform Integrale Veiligheidszorg ( €2.855,--)</li><li>• Bijdrage Regionaal Informatie en Expertise Centrum ON ( €2.262,--)</li></ul>	
<b>Subsidies veiligheid</b>	
Bijdrage Halt Twente	€ 5.668,--
Antidiscriminatie voorziening (Art. 1 Overijssel)	€ 6.121,--
<b>Gevonden voorwerpen. 14030100/ 4349900</b>	
Uitvoeringskosten project gevonden voorwerpen	€12.000,--

Voor de uitvoering van projecten is in 2013 een bedrag beschikbaar van 10.000,-- – 2.855,-- – 2.262,-- = 4.883,--. Dit bedrag is nog niet definitief bestemd.